

Arco, 24 aprile 2013

Prot. 1/13/Nd

Faccio seguito a quanto vi avevo segnalato la scorsa settimana.

Confermo l'indicazione **valida per tutti** di stipulare l'assicurazione per "colpa grave".

È fortemente consigliato stipulare una polizza per l'assistenza legale (scelta di avvocato di fiducia).

È fortemente consigliata per chi ha compiti o ruoli anche "amministrativi" (es. membro di commissioni per gare d'appalto...) di stipulare (confermare se già in atto) polizza "patrimoniale".

Nei giorni scorsi abbiamo valutato con l'avvocato della nostra associazione, comparandole, le polizze proposte dall'Anaao e dal broker "aziendale".

Le caratteristiche della polizza proposta dal broker della Marsh appare avere condizioni più vantaggiose per la nostra realtà costando poco più di 100 euro rispetto all'altra. (il costo sarà comunque inferiore alla cifra di 521 euro previsto, vengono tolti i primi 4 mesi del 2013, sarà di 364 euro...).

La proposta Anaao è comunque valida e quindi per chi vuole può essere una alternativa.

Nell'incontro organizzato dall'Apss lunedì 22 aprile la broker (dott.ssa Girardi di Eurorisk) ha confermato di aver ricevuto mandato dalla APSS di cercare e quindi proporre una polizza assistenza legale ad hoc (assistenza civile, penale ed amministrativa). Tale ricerca richiederà tempo in quanto ci ha detto che al momento non esiste sul mercato una proposta assicurativa che contempra la problematica. Tale polizza sarà quindi disponibile solo nei prossimi mesi...

Ci ha però segnalato che in fondo alla procedura internet di stipula dell'assicurazione è presente proposta (UCA?) di assistenza legale:

50 euro per massimale 20.000 euro e 100 euro per massimale 50.000 euro.

Ci è stato detto che la polizza è "tarata" sul rischio "Corte dei Conti" ma con una franchigia di 5.000 euro copre anche rischio assistenza legale "Civile" e "Penale" pur con delle "limitazioni".

Tale proposta è al momento fortemente consigliata". Tale polizza è, come già detto importante ma non tassativa, potrà essere attivata anche successivamente al 30.04.2013.

Detto questo, la problematica “assicurazione” non si chiude il 30 aprile ma proseguirà.

Le scelte aziendali sono state fatte con modalità discutibili, mettendo noi professionisti davanti al “fatto compiuto”, sostanzialmente disdettando unilateralmente quanto prevede il nostro contratto (abbiamo già provveduto ad inviare una diffida in proposito), senza una comunicazione corretta nei tempi costringendoci così a “rincorrere” il problema, ma soprattutto modificando in maniera sostanziale il rapporto di fiducia tra noi professionisti e l’Apss.

Questo problema è stato chiaramente ed esplicitamente comunicato sia all’Assessore Rossi che alla dirigenza Apss ma apparentemente senza riuscire a far loro cogliere il significato e le implicazioni.

Sarete chiamati a breve nuovamente ad essere parte attiva nella discussione in occasione di una prossima assemblea che affronterà il problema “assicurazione e franchigia” e le altre problematiche “aperte”.

In realtà le ricadute del problema “franchigia” è in gran parte poco conosciuto ed imprevedibile. Il procuratore regionale della Corte dei Conti di Trento dott. Paolo Evangelista quando è venuto a parlarci ha fatto riferimento a 3-4 sentenze della Corte dei Conti in relazione alla rivalsa sul medico.

Il Segretario Regionale Anaaolombardo mi ha segnalato che negli ultimi 2 mesi sono già più di 70 i casi di rivalsa sul medico per colpa grave sanciti dalla Corte dei Conti. La Lombardia ha introdotto la franchigia circa 3 anni fa. Stanno arrivando a conclusione le problematiche attivate nel 2010...

A livello Nazionale le eventuali variazioni legislative necessarie per modificare l’andazzo sono purtroppo in modo fin troppo evidente “lontane”.

Dovremmo farci sentire qui

A presto!!

Il Segretario Provinciale
ANAAO ASSOMED
Dott. Romano Nardelli

